

Résumé

Le Masseur-Kinésithérapeute (M.K.) dans son bilan orthopédique évalue la longueur anatomique de membre inférieur. Pour ce faire il utilise des méthodes cliniques directes ou indirectes. Après une recherche bibliographique concernant les méthodes de mesures de membres inférieurs, il est apparu qu'aucune méthode directe ne tenait compte du pied.

Objectif : montrer que la prise en compte du pied n'augmente pas la variabilité des mesures centimétriques chez des sujets sains.

Méthode : Intra-testeur : 1 examinateur mesure (avec un mètre ruban aveugle) à 3 reprises les 2 membres inférieurs de 56 sujets sains avec une méthode référente (M.R.) : de l'E.I.A.S. à la malléole médiale et avec une méthode intégrant le pied (M.V.) : de l'E.I.A.S. à la styloïde du 5^{ème} métatarse.

Inter-testeurs : 20 examinateurs mesurent (avec un mètre ruban aveugle) à 3 reprises les 2 membres inférieurs d'1 sujet sain avec les deux méthodes.

Avec les deux méthodes « un écart » a été calculé. Pour chaque membre inférieur cet écart est égal à la différence entre la plus grande et la plus petite mesure obtenue. Les moyennes des écarts calculées avec les deux méthodes ont ensuite été comparées à l'aide de tests de Student.

Résultats : -*intra-testeur* : - M.V. est sensible à l'âge ($p=0,03$). Elle n'est pas sensible au sexe ni au côté mesuré ($p>0,09$). Elle semble sensible ($0,05<p<0,09$) au caractère dominant du membre inférieur, et à l'I.M.C. du sujet mesuré.

- M.R. est sensible au côté mesuré ($p=0,03$) et à l'I.M.C. supérieur à 18 ($p=0,04$). Mais elle ne présente pas de sensibilité ($p>0,09$) au sexe, au côté dominant et à l'âge du sujet mesuré.

La sensibilité de la méthode référente (M.R.) au côté mesuré sur notre échantillon en fait une méthode moins sûre que notre méthode (M.V.).

-*inter-testeurs* : les particularités (âge, sexe, expérience) des examinateurs n'ont pas d'influence sur les moyennes des écarts de notre échantillon et ce quelle que soit la méthode.

Conclusion : En intra comme en inter-testeurs notre travail permet de démontrer que la prise en compte du pied sur notre échantillon n'augmente pas la variabilité des mesures centimétriques.

Le M.K. pourra donc, sous certaines conditions tenir compte du pied lors de la mesure de membre inférieur. Il devra être vigilant à la hauteur de la table, ainsi qu'à l'installation du sujet (écart inter-malléolaire, axe de symétrie du corps). La réalisation de 3 ponts fessiers suivis d'un remplacement passif des membres avant la prise de mesures équilibreront le tonus du plan postérieur. Enfin en réalisant la moyenne de deux mesures il augmentera la fiabilité du test.

Mots clés : leg length discrepancy, leg length inequality, leg length measurement, method of leg length, et leurs traductions en langue française.