

## **RÉSUMÉ**

**Introduction :** La mesure des pressions à la bouche, déterminée par la Pression Expiratoire maximale (PE max), est une méthode d'exploration non invasive. Le PEP-mask® permet-il de mesurer de façon fiable la PE max et quels sont les facteurs influençant cette pression ?

**Recherche bibliographique :** Il existe de nombreuses valeurs de références et d'équations prédictives pour lesquelles les méthodes de mesure diffèrent. Un document officiel de 2002 réalisé par des experts de l'ATS/ERS (American Thoracic Society/European Respiratory Society) passe en revue toutes les techniques actuelles connues et disponibles pour évaluer la fonction des muscles respiratoires.

**Matériel et méthode :** Nous nous sommes intéressés aux possibilités d'application du PEP-mask® comme appareil de mesure des pressions. Le but est de juger la fiabilité de cet appareil par rapport au Micro RPM® et de s'interroger sur l'utilisation en pratique quotidienne des équations prédictives. Pour cela, 3 appareils sont testés, le PEP-mask® muni du masque puis de l'embout buccal et le Micro RPM®. Pour chaque appareil, 3 tests sont réalisés sur 52 sujets sains de l'ILFMK (Institut Lorrain de Formation en Masso-Kinésithérapie).

**Résultats :** Une différence statistiquement significative est mise en évidence entre le Micro RPM® et le PEP-mask® avec la masque chez les hommes et les femmes mais aucune avec le PEP-mask® muni de l'embout buccal. Enfin, il existe une différence statistiquement significative des mesures réalisées avec le PEP-mask® muni des deux types d'interfaces.

**Discussion :** Ces résultats sont confrontés à des études rapportées de la littérature.

**Conclusion :** Finalement, le PEP-mask® ne permet pas d'obtenir des valeurs de pression fiables lorsqu'il est muni du masque.

**Mots clés :** PEP-mask®, PE max, sujets sains / PEP-mask®, MEP, healthy subject