

## FIABILITÉ ET REPRODUCTIBILITÉ DE LA PALPATION OSSEUSE DU COMPLEXE LOMBO-PELVIEN (CLP) EN MASSO-KINÉSITHÉRAPIE : REVUE SYSTÉMATIQUE (RS)

**Introduction** : En masso-kinésithérapie, la palpation vient compléter le bilan diagnostique kinésithérapique. L'étude Karas 2016 montre que les masseur-kinésithérapeutes (MK) ont confiance en leur palpation, de plus, l'étude Heneghan 2018 met en évidence que la palpation est utilisée par 89% des MK. Bien que celle-ci apparaisse comme un outil diagnostique pertinent, sa fiabilité et sa reproductibilité semblent remises en cause par la littérature.

**Matériel et méthode** : Cette initiation à la RS a été permise par l'utilisation de quatre moteurs de recherches : PubMed, la Cochrane Library, ScienceDirect, et Google Scholar. Les études retenues sont soit des essais randomisés soit des études de cas. La palpation des éléments osseux du CLP par le biais des MK correspond au critère d'inclusion principal.

**Résultats** : Un ensemble de huit études (dont six de faible qualité) ont été retenues et s'étendent de 1984 à 2008. Les études montrent unanimement que la fiabilité et reproductibilité inter-évaluateur dispose d'un niveau de preuve faible à très faible. La fiabilité et la reproductibilité intra-évaluateur quant à elle est considérée à la fois comme étant de haute, moyenne et de faible qualité selon les études analysées.

**Discussion** : Les études analysées comportent peu de patients et manquent de précision dans la description de leurs protocoles. Les méthodes de vérification de la fiabilité et de la reproductibilité palpatoire ainsi que les normes statistiques utilisées peuvent être critiquées et remises en cause. L'absence de groupe contrôle ainsi que de standard palpatoire reconnu au sein de la littérature rend ce domaine d'étude complexe et peu répliquable.

**Conclusion** : La fiabilité et la reproductibilité palpatoire du CLP par un même MK sur un même patient peuvent être considérées comme ayant un niveau de preuve modéré. Elle l'est quel que soit le niveau d'étude et le nombre d'année d'expérience du MK. Néanmoins, la fiabilité et la reproductibilité inter-thérapeute quel que soit l'expérience du thérapeute, sont jugées avec un niveau de preuve allant de faible à très faible.

**Mots clés** : palpation, complexe lombo-pelvien, masseur-kinésithérapeute, fiabilité, reproductibilité

---

## RELIABILITY AND REPRODUCIBILITY OF BONE PALPATION OF THE LUMBOR-PELVIC COMPLEX (LPC) IN PHYSIOTHERAPY: SYSTEMATIC REVIEW (RS)

**Introduction** : In physiotherapy, palpation complements the physiotherapy diagnostic assessment. The Karas 2016 study shows that physiotherapists (MKs) have confidence in their palpation, and the Heneghan 2018 study shows that palpation is used by 89% of MKs. Although, palpation appears to be a relevant diagnostic tool, its reliability and reproducibility seem to be questioned by the literature.

**Material and method** : This introduction to SR was enabled using four search engines: PubMed, the Cochrane Library, ScienceDirect, and Google Scholar. The selected studies were either randomised trials or case studies. The primary inclusion criterion was palpation of CLP bony elements by MKs.

**Results** : A set of eight studies (six of them were low quality) were included, ranging from 1984 to 2008. The studies unanimously show that inter-rater reliability and reproducibility has a low to very low level of evidence. Intra-rater reliability and reproducibility was of high, medium, and low quality depending on the studies reviewed.

**Discussion** : The studies investigated include few patients and lack precision in the description of their protocols. The methods used to verify palpatory reliability and reproducibility as well as the statistical standards used can be disapproved and questioned. The lack of a control group and the absence of a established palpatory standard in the literature makes this area of study complex and not easily replicable.

**Conclusion** : The palpatory reliability and reproducibility of the CLP by the same MK on the same patient can be considered as having a moderate level of evidence. This is true regardless of the level of study and the number of years of experience of the MK. Nevertheless, inter-therapist reliability and reproducibility, regardless of the therapist's experience, are judged to be low to very low.

**Keys words**: palpation, lumbor-pelvic complex, physiotherapy, reliability, reproducibility